

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ MIĘDZYCHODU

z dnia 24 lutego 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 4 lutego 2026 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153, z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 z późn. zm.) Rada Miejska Międzychodu uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę wniesioną przez [REDAKTURA] pismem z dnia 4 lutego 2026 r., dotyczącą bezczynności w sprawie utrzymania drogi w miejscowości Dormowo, z przyczyn określonych w uzasadnieniu niniejszej uchwały.

§ 2. Niniejszą uchwałę wraz z uzasadnieniem przekazuje się podmiotowi wnoszącemu skargę, celem zawiadomienia o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Międzychodzie.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE DO UCHWAŁY RADY MIEJSKIEJ W MIĘDZYZCHODZIE
w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 4 lutego 2026 r.

W dniu 4 lutego 2026 r. do Urzędu Miasta i Gminy w Międzychodzie wpłynęła skarga Pani [REDAKTOWANE] na bezczynność organu w sprawie utrzymania drogi w miejscowości Dormowo (odcinek między wsią a posesją nr 69, dz. nr 691). Skarżąca zarzuciła brak reakcji na zgłoszenie telefoniczne z dnia 29 stycznia 2026 r. oraz niedopełnienie obowiązków w zakresie odśnieżania i usuwania oblodzenia drogi.

Z uwagi na fakt, że skarga dotyczyła działań Burmistrza Międzychodu, organ ten działając na podstawie art. 65 § 1 oraz art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, przekazał pismo według właściwości do Rady Miejskiej Międzychodu. Rada Miejska rozpatrzyła skargę działając na podstawie art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego w zw. z art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy o samorządzie gminnym.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przeprowadziła postępowanie wyjaśniające, w toku którego ustalono, co następuje:

1. Status prawny i kategoryzacja drogi

Przedmiotowy odcinek drogi (dz. nr 691) posiada status drogi wewnętrznej. Zgodnie z przyjętymi standardami zimowego utrzymania dróg w Gminie Międzychód, droga ta została zakwalifikowana do VI kategorii. Powyższa klasyfikacja oznacza, że działania podejmowane są tam w systemie interwencyjnym, po zabezpieczeniu dróg o wyższym priorytecie komunikacyjnym.

Dodatkowo ustalono na podstawie ewidencji gruntów i budynków, że Gmina Międzychód włada jedynie fragmentem wskazanego terenu, natomiast pozostała część pozostaje w zarządzie Lasów Państwowych. Ogranicza to zakres obowiązków Gminy wyłącznie do odcinka stanowiącego jej własność, co czyni zarzut ogólnej bezczynności względem całej trasy bezzasadnym.

2. Podjęte działania i brak bezczynności

Postępowanie wyjaśniające wykazało, że organ nie pozostawał w bezczynności. Decyzje o wysłaniu sprzętu podejmowane są na bieżąco na podstawie analizy warunków atmosferycznych, rozpoznania terenowego oraz zgłoszeń mieszkańców i służb (Policji, Straży Miejskiej, Pogotowia Ratunkowego).

Skarżąca w dniu 29 stycznia 2026 r. poinformowała telefonicznie o zaśnieżeniu i oblodzeniu w/w drogi. Po otrzymaniu zgłoszenia działania zostały podjęte niezwłocznie poprzez przekazanie informacji do firmy zajmującej się utrzymaniem dróg gminnych. Potwierdzeniem tych czynności jest rejestr z wykonanych rozmów telefonicznych oraz karta drogowa, na której odnotowuje się rodzaj wykonanej pracy. Takie same czynności podjęto po kolejnym zgłoszeniu w dniu 4 lutego 2026 r.

Dodatkowo, po wpłynięciu skargi organ dokonał ponownych oględzin terenu. Dokumentacja filmowa oraz fotograficzna zgromadzona przez pracownika Urzędu wykazała, że droga była przejezdna. Niezależnie od powyższego, w ramach nadzoru nad realizacją usług utrzymaniowych, zlecono firmie zewnętrznej dodatkowe działania interwencyjne w celu zapewnienia właściwego standardu przejezdności drogi na odcinku należącym do Gminy.

Ustaień w sprawie dokonano w szczególności na podstawie dokumentacji zlecenia prac zimowego utrzymania, dokumentów rozliczeniowych wykonawcy, dokumentacji fotograficznej i filmowej oraz informacji uzyskanych od właściwego referatu Urzędu.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego i analizie zgromadzonego materiału dowodowego, zarekomendowała uznanie skargi za bezzasadną.

Zgromadzony materiał dowodowy wskazuje jednoznacznie, że Gmina podjęła działania niezwłocznie po otrzymaniu zgłoszenia o utrudnieniach, a fakt wykonania prac został potwierdzony stosowną dokumentacją. Zarzut bezczynności organu nie znajduje zatem potwierdzenia w stanie faktycznym sprawy.

Mając powyższe na uwadze, Rada Miejska Międzychodu uznała skargę za bezzasadną i postanowiła jak w sentencji uchwały.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239§ 1KPA w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.